

加入 TPP，我們準備好了嗎？

經長：幫臺企打破關稅障礙

吳泓勳／臺北報導

TPP（跨太平洋夥伴協定）本月 6 日正式出爐，經濟部長鄧振中日前在座談會上指出，為避免臺企面臨 TPP 關稅貿易障礙，造成國際競爭不公平，並站在接軌國際角度，臺灣都有必要加速成為第二輪的 TPP 會員國。

此外，經學者建議後，鄧振中也認為，臺灣目前產業結構過度集中在 ICT 產業，但受國際景氣影響很大，如能以 TPP 開放內容為動力，進行產業結構的調整將更能顯現長期效益。

防關稅造成競爭不公平

經濟部近日舉辦「加入 TPP，我們準備好了嗎？」座談會，並邀請產官學界包含臺經院副院長龔明鑫、臺大經濟系教授陳添枝、政大外交系副教授盧業中、健生實業副董莊健培、元山科技經理陳源旺、關鍵評論網專欄作家張耿豪等人與談。

鄧振中說明，TPP 是目前國際最受關注的經濟議題，包含美國、日本、澳洲、越南等 12 個會員國，占全球貿易額多達 40%，更占臺灣出口約 35%，加上協定內容強調訂出最高標準的貿易自由化規範，本月 6 日 TPP 文本正式出爐後，更讓全球樂觀看待 TPP 可能 2017 年會正式生效。

資訊透明化並加強溝通

臺灣為什麼要加入 TPP？鄧振中指出，最簡單來說就是要防止關稅造成競爭不公平，雖然臺灣企業產品很有競爭力如汽車零組件，但 TPP 會員國之間貿易可以零關稅，而臺灣出口卻得課 15% 關稅的話，長期來看要企業彌補 15% 價差是強人所難，最後要不就關廠、不然就

得出走臺灣，更影響就業與人才流失。

此外，爭取加入 TPP 的另一必要條件，就是要凝聚國內共識，其中更涉及農業開放、美豬等議題。鄧振中坦言，國內溝通涉及農業、衛生是未來最困難點，但強調一定要用最高程度的透明化處理。他也舉美國為例，當初為推展 TPP 去國會溝通的大小會議多達 1600 多次。

鄧振中表示，除了資訊透明外，未來也希望跟立法院、公民團體加強溝通，外界如有任何對 TPP 疑慮都可主動提出。

盧業中：快做好準備 並化解猜疑

盧業中表示雖然臺灣對加入 TPP 已凝聚共識，但根據過去參與國際社會經驗，民意上通常會有 3 大質疑，包括參與身分、名稱與地位，政府應從現在開始積極準備，除特別工作小組升級外，行政、立法部門應建立更緊密的聯繫管道，建立合作機制，化解國人對加入國際組織可能有的猜疑。

舉例來說，臺灣參與的名稱若沿用 Chinese Taipei，過去國內很多人雖不滿意，但勉強可以接受，現在或許只要沒有 Taiwan 或更具主權象徵意義的名稱，他們就不喜歡、不參加，政府面對這樣的議題，要怎麼應對，應先想好應對措施。政府部門就參與 TPP 事宜，已經與國內公民社會進行對話，這是一件好事，也是必要的工作，可以持續下去，而政府對於相關訊息也可以主動出擊，傳遞給民眾。

另外，包括周邊以及完成 TPP 第 1 階段談判的國家，他們相關策略我們有沒有掌握到，如韓美簽 FTA 時、日本 TPP 談判時，國內也有相同的壓力，可從政府對應化解的方式來找借鏡。

再從國際關係角度上來看，有 12 個國家完成第 1 階段談判，除 TPP 逐漸成形外，還有 RECP 等區域經貿組織，目前有 7 個國家在這兩項組織中重疊，包括汶萊、馬來西亞、越南、新加坡、日本、澳洲、紐西蘭。對我們最好的選擇是，成為第 8 個類似國家，但這個機會到底有多大，政府應該更積極評估。

亞太分為安全定義、經濟定義的亞太區，各自以美

國、中國大陸為首，而 TPP 部署對美國來說相當重要，完成簽訂後，等於美國把安全、經濟體結合，持續在亞太區扮演領頭羊角色。

陳添枝：臺灣經濟成長 添新動能

臺灣經濟長期陷入低成長困境，若貿易布局上能順利加入 TPP，將是繼 ITA 資訊科技協定後，為產業帶來新的契機，替臺灣經濟注入新的動能，更重要的是，藍綠兩黨對這個經濟整合共識很高、沒有對抗問題。

既然大家都知道不加入 TPP，臺灣經濟發展是死路一條，但政府到底準備好了沒？我直覺地回答「還沒」，因為我了解 TPP 文本、規範後發現，TPP 與過往 FTA 協議很不一樣，如出口關稅要列舉、所有會員都要加入 ITA 協定、農業防衛協定統統不准用，這等於顛覆現行規範，只能用「翻天覆地」形容這全新的世界貿易規則。

既然已經知道 TPP 有新的遊戲規則，而臺灣又是第 2 輪加入者，意味我們對白紙黑字所寫的遊戲規則，沒有討價還價的空間，政府應該要趕緊盤點國內法規，哪些跟 TPP 法規或產業規範有牴觸，應該趕快排除或修法。

加入 TPP 就好比企業做生意一樣，接單必須先蓋工廠，讓人家相信你是玩真的，若發現有產業可能會在 TPP 架構下受害，政府也要提出救援措施，包括補助、新產品研發、員工訓練等。

臺灣加入 TPP 後，汽車產業將面臨洗牌壓力，但這也是新的轉型契機，大家都知道未來會發展電動車、自動駕駛車，只是礙於國內市場狹小，臺灣沒辦法驅動整個局勢，若能與臺灣 ICT(資通訊技術)實力結合，就能掌握核心改變的力量。

陳源旺：正反面影響 要透明揭露

為加強民眾對 TPP 了解，元山科技經理陳源旺表示，經濟部應加強宣導公告，讓民眾清楚 TPP 對我國產業衝擊、好處各是什麼？例如美國進口臺灣玉米、牛肉

較多，這些就是受衝擊產業，但一定也有些是受益產業，正反面影響都要透明揭露，且準備哪些具體配套協助受衝擊產業，才能帶給民眾信心。

此外，陳源旺更以自身家電產業提出具體建議，當初簽署 ECFA 後，雖說兩岸家電可以零關稅互相進口，但臺灣家電卻受到國內商品認證未跟國際認證接軌，導致大陸商品的國際認證要轉成臺灣商品認證很容易，但國內 CNS 認證要轉換國際的 UL、CE 認證時，難度又高又多花錢，變成另類貿易障礙。

陳源旺說，未來研擬加入 TPP，想把商品賣到美國、歐洲、越南時，勢必會再遇到類似問題，認為政府應提前因應改善，讓國內認證標準跟國際接軌。

陳源旺指出，當初談判 ECFA 時的會議都有參加，在那時家電是最大衝擊產業，認為政府該暢通溝通管道，每次會議前把該產業的所有廠商都找來，才能深刻了解對產業的各層面衝擊。

他也強調，討論加入 TPP 時，應該跟民眾說清楚其他會員國都進口什麼給臺灣？例如美國進口牛肉、玉米，就能清楚知道這是衝擊產業，並講明配套有哪些，好讓民眾知道 TPP 影響跟好處在哪？

龔明鑫：成立 TPP 專屬對策組織

爭取臺灣加速加入 TPP，臺經院副院長龔明鑫表示，TPP 可能最快 2016 年底到 2017 年中就會生效，臺灣打算爭取成為第二輪會員國的話，準備時間已很急迫，建議從程序、組織、內容 3 層面加速。

他說可參考美國建立臺版 TPA(貿易促進授權)、TAA(貿易調整協助計畫) 配套，並仿效日本成立跨部會的 TPP 專屬對策組織，讓國際知道臺灣是玩真的。

龔明鑫指出，根據近期研究，臺灣如果不再找到刺激動能，未來經濟成長率恐怕 3% 就算是高標，而參照日本訂出加入 TPP 為經濟成長計畫的一環，爭取 TPP 也有望成為刺激臺灣再啟經濟動能的一帖藥。

龔明鑫說，從過去加入 WTO 經驗顯示，前置準備充分的話國內爭議會較小，建議參考美國作出臺版 TPA，例如有爭議文本先公告上網，加強資訊透明。此外同樣

可仿效美方 TAA，對 TPP 可能形成衝擊的產業、勞工討論補償與救助，從現在開始跟各界溝通，不要等 TPP 生效後才做。

在組織部分，龔明鑫指出，日本為加入 TPP 成立特別組織（TPP 對策本部），跨部會人員多達 100 多人，如果臺灣對加入 TPP 已形成共識的話，也該成立專屬單位，對國際宣示決心。

此外，要加入 TPP 需獲得創始及生效國同意，才能拿到第二輪會員門票，龔明鑫說，臺灣面臨美豬問題沒解決的話加入難度很高，不該等到 1 年半後才做思考，最基本應先打造嚴謹的食安把關機制與食品標示，提高民眾信心。

張耿豪：讓青年參與 多爭取認同

臺灣要加入跨太平洋夥伴協定（TPP），我最好奇的是將以什麼名義、身分以及名稱參加，這對青年來說，是決定是否認同很重要的關鍵，建議政府要讓更多青年共同參與、討論，才能取得更多青年人認同政府重大政策的決定。

TPP 文本全貌前幾天才出爐，表面上看來，內容很重關稅、注意人權，但我也質疑，美國主導談判的背後，可能隱藏資本主義、殖民主義的色彩，對環太平洋國家身處弱勢的臺灣，會引發後續負面影響。若有更多討論，如將討論平臺以網路、青年提問由 Youtube 現場播出，一問一答的溝通，或者會後提供資料等，都有助於化解疑問、減少紛爭。

雖然青年人對國際事務不是很專業，但有了我們的參與，絕對可以在政府推動政策時，降低對社會運動的抗爭，但我的意思並非否定社會運動的存在性。

而臺灣人才出走很嚴重，政府要推動 TPP 之際，必須把人才要素綁在一起，才能爭取到青年人認同，以我自己為例，在臺灣土生土長、曾到國外讀書 1 年，認識包括在史丹佛念書的朋友，他們都因為發展舞臺侷限，幾乎都不想回臺灣工作。

我今年 23 歲，原本計畫在臺灣工作個 2、3 年，就

要到海外發展，若政府順利推動 TPP，讓臺灣人才有機會在自己土地上發展長才，我相信很多青年人會跟我一樣，提高留在臺灣工作的意願。

莊健培：政治先穩定 經濟才會好

莊健培提到汽車零配件業非常支持政府加入 TPP；臺灣零件產業體質不敢說比汽車通信強，但因為市場小、變化快，因應市場競爭，我們擁有彈性、靈活的特性，產品也因而有出口、進口需求，加上國內具備一定的市場，因此，市場愈開放愈好。

以前林信義擔任車輛公會理事長時，政治相當安定，很多決策很快就達成共識，汽車產業得以發展得很好。現在最頭痛的問題在於，政府說什麼就有人擬出另一個方向，政治不安定，經濟就不好，產業就跟著衰退，藍綠對決讓臺灣空耗好幾年，真的很可惜。

我想分享一個案例，以前有個大我 20 多歲的前輩，看到當時越南的經濟比臺灣好、政治也非常安定，就前往越南發展，當時做得有聲有色。他強調這是歸功於越南政治安定，帶動經濟、產業發展。如果臺灣繼續像越南的政治鬥爭不停，是否會走向目前越南的衰退經濟狀況？很令人擔心。

汽車產業，臺灣已經花很長的時間培養，關稅階段性地從 50%、分 10 年降至 17%，但不可否認產業還是得面對現實，是無法和歐美日的汽、機車大量生產作競爭，希望政府還是把汽、機車組裝業當作初發展工業來保護。

建議臺灣政府將汽車相關產業，列為敏感性的產品，至少對組裝整車的汽車廠，或機車廠作適度的保護。也可以依零件業的強弱和對手國作必要的協議，讓臺灣至少保住有“自己國家生產的汽、機車”，讓臺灣當地之製造業，至少可以生存並保住應有的經濟活力。